

BOLETÍN #17

Sociedad de Investigación Educativa Peruana

SIEP

PRESENTACIÓN

La Sociedad de Investigación Educativa Peruana (SIEP), fundada en marzo del 2009, es una asociación civil sin fines de lucro, cuya misión es estimular la producción sistemática de evidencias y teorías que contribuyan al desarrollo del conocimiento en educación, y que aporten en la formulación y debate de las políticas educativas y sociales en el Perú.

El Boletín de la SIEP reúne una selección de novedades que ingresan a la web de la Sociedad de Investigación Educativa Peruana. Recoge eventos, convocatorias, becas de posgrado y recursos para investigadores, y anuncia cuándo ha sido publicado un nuevo número de la Revista Peruana de Investigación Educativa u otras publicaciones relevantes. El Boletín SIEP es distribuido por correo electrónico y en forma gratuita, en un formato de fácil descarga. Esta iniciativa pretende ser una contribución a quienes, en diferentes ámbitos y con diferentes responsabilidades, actúan en el ámbito de la investigación educativa.

El Comité Directivo agradece la colaboración de todos los investigadores que participaron en las dos convocatorias para la recepción de artículos de la Revista de la SIEP.

El 5to número se encuentra ya en imprenta y su presentación está prevista para comienzos del 2014. Los autores serán informados anticipadamente. Asimismo, el Comité Editorial ha encargado la revisión de las contribuciones recibidas para el 6to número, que girará exclusivamente en torno al uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación en la Educación. Los autores serán informados sobre la decisión del Comité hacia finales de marzo.

Aquellos asociados que no hayan recibido una copia del 3er o 4to números pueden solicitarla directamente al correo siep@siep.org.pe.

La SIEP les desea unas felices Fiestas
y un próspero año 2014.

BLOGS

Satyagraha

Blog de César Guadalupe

[07.12.2013] *Pisa 2012 y algunas reflexiones sobre la educación peruana*

<http://satyagraha1602.blogspot.com/>

Blog de Susana Frisancho. Desarrollo humano, constructivismo y educación

Blog de Susana Frisancho

[17.12.13] *Educación moral: la mentira*

<http://blog.pucp.edu.pe/blog/SusanaFrisancho>

Palimpsesto Educativo

Blog de Ricardo Cuenca

[22.12.2013] *El imaginario social sobre la calidad educativa (y el lanzamiento cero del blog)*

<http://palimpsestoeducativo.blogspot.com/>

LA TRANSMISIÓN DE LA MEMORIA EN LA EDUCACIÓN

¿Cuál es el papel de la Educación en la transmisión de la memoria de una nación? ¿Qué supone la transmisión intergeneracional de la memoria y qué se está haciendo en nuestro país, desde el sector Educación, para comprometerse con esta tarea? Para este número, le pedimos a dos especialistas en memoria y educación algunas reflexiones en torno de este tema.

Mariana Achugar
Carnegie Mellon University
machugar@andrew.cmu.edu

“ Los períodos de violencia política y posterior transición a democracias liberales han hecho que instituciones como la educación tengan que ocuparse de cómo lidiar con el pasado reciente. Los estudios de la memoria relacionados con la enseñanza y el aprendizaje del pasado reciente en América del Sur han proliferado en los últimos años. En particular, los debates que han surgido tienen que ver con la necesidad o no de incorporar el tema al currículo, el tipo de abordajes que pueden hacerse del tema y, por último, qué lugar tiene la memoria social en la transmisión de este tema en el contexto educativo (Lorenz 2004; Jelin & Lorenz, 2004; Franco & Levín, 2007). Estos debates tienen consecuencias significativas, ya que pueden afectar cómo las generaciones jóvenes construyen su conocimiento histórico y qué formas de participación cívica ejercen.

Las investigaciones que se han realizado sobre este tema en distintos ámbitos geográficos han resaltado el hecho de que la transmisión del pasado ocurre en contextos diversos como la familia, la cultura popular y la escuela (por ejemplo, en Achugar, 2011, 2013; Heer, Manoschek, Pollak & Wodak, 2008; Leinhardt & Gregg, 2002 y Wineburg, Mosborg, Porat & Duncan, 2007). Sin embargo, se reconoce que los discursos públicos, tienen una influencia particular en la transmisión intergeneracional (Van Dijk, 2004). Por lo tanto, la mayoría de

los trabajos sobre la transmisión del pasado reciente en contextos latinoamericanos se ha centrado en el papel de la educación, como discurso público, en estos procesos.

Desde una perspectiva semiótica social del aprendizaje, la transmisión del pasado se conceptualiza como proceso comunicativo mediado textualmente y apoyado por una comunidad interpretativa (Welzer, 2010; Werscht, 2002). El trabajo intersubjetivo para construir significado entre jóvenes y miembros más expertos en la comunidad resulta en la recontextualización del pasado (Bernstein, 1990). Esto implica reconocer la transmisión del pasado como un proceso dialéctico en el que construcciones del pasado son resignificadas y reacentuadas al ser puestas en circulación en un nuevo contexto. La transmisión intergeneracional es entonces una práctica discursiva mediante la cual actores sociales en interacción con otros sujetos y objetos a través del tiempo y el espacio le dan sentido al pasado (Achugar, 2013). Es decir, que la investigación de la transmisión del pasado necesita enfocarse en la construcción del significado como proceso relacional y contextual. Sin embargo, muchos de los estudios realizados hasta ahora se han enfocado en el análisis de libros de texto como lugares de memoria y como objetos donde se puede identificar los significados que la sociedad considera importante transmitir a las nuevas generaciones. Este abordaje ha brindado datos importantes sobre las grandes narrativas o discursos dominantes en este tipo de objetos pedagógicos. El problema es que se cae en el peligro de confundir la construcción

del significado, producto de la interacción entre el texto, y su interpretación por parte de los investigadores con la transmisión en la práctica pedagógica. Queda fuera de este tipo de análisis la mediación pedagógica en el aula y los usos que se hacen de los libros de texto. Además, se pierde la agencia de los jóvenes y los docentes en el proceso de producción de significado. Trabajos más recientes han tratado de incorporar una perspectiva diacrónica (D'Alesandro, en prensa; Oteíza 2006, en prensa; Zullo, 2012; en prensa) y que rescata el carácter interactivo de la producción del significado explorando los usos de los libros de texto y las conversaciones en el aula en torno a temas relacionados con el pasado reciente (Achugar, 2011, 2013; en prensa; Moss, 2010).

Uno de los temas clave que emergen de esta línea de investigación es la relación entre el discurso disciplinar y la memoria social. Es decir, cómo se trabaja desde el ámbito pedagógico con relatos sobre el pasado reciente que cuestionan el discurso disciplinar y brindan relatos alternativos al aula. Los abordajes educativos que tratan de incorporar el punto de vista de los actores y la historia oral como herramienta pedagógica han abierto el campo a la memoria social. Estos nuevos discursos introducen nuevos marcos interpretativos que integran aspectos emotivos a la construcción del pasado (Welzer, 2010). Por lo tanto, la enseñanza del pasado reciente al currículo hace que el docente tenga que encarar el tema de una manera más personal que establece más explícitamente conexiones entre pasado y presente e identidades a nivel político. Además, se plantea la necesidad de diferenciar entre memoria e historia lo cual no resulta fácil y requiere de herramientas pedagógicas y conocimiento de la disciplina a nivel epistemológico como historiografía (cómo escribir la historia) y no solo a nivel de contenido (qué sucedió).

Por último, otro de los planteamientos importantes se da en el nivel ético: cómo encarrilar el posicionamiento de los diferentes actores sociales y cómo estos intereses afectan su construcción del pasado en relación con temas como las violaciones de los derechos humanos. El tema de cómo se le asigna legitimidad a diferentes discursos y qué papel tienen discursos como el de los derechos humanos en la transmisión del pasado reciente en el contexto educativo es algo que requiere más reflexión. Nos queda pendiente explorar cómo integrar la perspectiva disciplinar de la construcción del discurso histórico como relato con autor y validado por fuentes y criterios de una comunidad científica con la validación de otros tipos de conocimiento, memoria social, que los jóvenes traen al contexto educativo sin caer en un relativismo total que explica las violaciones a los derechos humanos como diferentes interpretaciones de los eventos que tienen igual valor. Estos temas necesitan ser explorados haciendo explícito el papel de las emociones y los valores en los procesos educativos e incorporando la reflexividad como procedimiento necesario en la investigación de estos temas. Asimismo, la exploración debiera tener su ofrecer un enfoque más agudo en la circulación de los significados, la agencia de los jóvenes y en cómo se usa el pasado con miras a la construcción de identidades como seres históricos miembros de grupos sociales en los que existen discursos en disputa.

Referencias

Achugar, M. (en prensa). "La construcción de una conciencia histórica en el aula: explicaciones y conversaciones en torno a la última dictadura en el Uruguay actual". En Samantha Quadrat, Denise Rollemberg y Alessandra Carvalho (eds.) *Historia, Memoria y la Enseñanza de las dictaduras en el siglo XX*. Universidad Federal Fluminense. Río de Janeiro, Brasil.

Achugar, M. (2013) La transmisión intergeneracional del pasado reciente: aprendiendo sobre la dictadura en la clase de historia [The intergenerational transmission of recent past: learning about the dictatorship in the history classroom] Proceeding of the VII International Congress of ALSFAL. ISBN 978-9974-98-995-5

Achugar, M. (2011) Aproximaciones discursivas a la transmisión intergeneracional del pasado reciente. En Oteiza, T. & Pinto, D. (eds) En (re)construcción: discurso, nación e identidad en los manuales escolares (Cap. 1, pp.43-88). Chile: Editorial Cuarto Propio.

Achugar, M., Fernández, A. & Morales, N. (2011) (Re)presentando el pasado reciente: la última dictadura uruguaya en los manuales de historia. *Discurso & Sociedad* 5(2),196-229.

Bernstein, B. (1990) *Class Codes and Control 4: The structuring of Pedagogic Discourse*. London: Routledge.

D'Alessandro, S. (en prensa) Las representaciones del pasado reciente en los textos escolares de historia en Paraguay. En número especial sobre REcontextualización del pasado reciente, *Discurso y Sociedad*.

Franco, M. & F. Levín (2007). El pasado cercano en clave historiográfica. En *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*. Buenos Aires, Barcelona, México: Paidós, pp. 31-66.

Jelin, E. & Lorenz, F (2004) Educación y memoria: entre el pasado, el deber y la posibilidad. En E. Jelin & F. Lorenz *Educación y memoria. La escuela elabora el pasado*, pp.1-10. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

Leinhardt, G., & Gregg, M. (2002). Burning buses, burning crosses: Pre-service teachers see Civil Rights. En G. Leinhardt, K. Crowley, & K. Knutson (Eds.), *Learning conversations in museums* (pp. 139-166). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Lorenz, F. (2004) "Tomála vos, dámela a mí", La noche de los lápices: el deber de memoria y las escuelas. En E. Jelin & F. Lorenz *Educación y memoria. La escuela elabora el pasado*, pp.95-129. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

Moss, G. (2010) Textbook language, ideology and citizenship. The case of a history textbook in Colombia. *Functions of Language* 17:1, 71-93.

Oteiza, T (en prensa) Intertextualidad en la recontextualización pedagógica del pasado reciente chileno. En número especial sobre Recontextualización del pasado reciente. *Discurso y Sociedad*.

Oteiza, T. (2006). *El discurso pedagógico de la historia. Un análisis lingüístico sobre construcción ideológica de la historia de Chile (1970-2001)*. Santiago, Chile: Frasis.

Van Dijk, T. A. (2004). Racism, discourse and textbooks. Paper for a symposium on Human Rights in Textbooks, organized by the History Foundation, Istanbul - April 2004.

Welzer, H. (2010). Re-narrations: How pasts change in conversational remembering. *Memory Studies* 3(10):5-17.

Wertsch, J. (2002). *Voices of collective remembering*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Wineburg, S., Mosborg, S., Porat, D., Duncan, A. (2007). *Common Belief and the Cultural Curriculum: An Intergenerational study of Historical Consciousness*. *American Educational Research Journal*, 44(1): 40-76.

Zullo, J. (en prensa) El Golpe de Estado llega al aula. Las versiones para niños de la historia reciente. En número especial sobre recontextualización del pasado reciente, *Discurso y Sociedad*.

Zullo, J. (2012). Enseñar el golpe: enunciadores, participantes y acontecimientos contruidos para el aula, en Raiter, A. y J. Zullo (coords.) *Esclavos de las palabras*, pp.93-124. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras-UBA.

Francesca Uccelli

Instituto de Estudios Peruanos

fuccelli@iep.org.pe

“ El conflicto armado interno vivido durante los 80s y 90s en el Perú representa un periodo violento de nuestra historia reciente que merece ser abordado en la escuela. Sin embargo, su enseñanza no se agota en analizar hechos del pasado. El conflicto forma parte de la comprensión del presente (sigue vivo en los deudos, en la búsqueda de los familiares de desaparecidos y en las múltiples secuelas derivadas de la violencia) y de la posibilidad de construir de un futuro diferente, en el cual la violencia y discriminación no sean prácticas legítimas.

En efecto, el informe de la CVR indicó que este conflicto supuso el mayor número de vidas mortales a lo largo de toda nuestra historia republicana, en donde la injusticia, la desigualdad, el racismo y la discriminación fueron algunas de las múltiples causas que dieron origen al conflicto, pero también factores explicativos de la crueldad que lo caracterizó. Por tanto, el tratamiento del periodo desde un marco de análisis democrático abre una ventana de oportunidad para propiciar una reflexión crítica sobre las características de nuestra sociedad actual y para repensar la sociedad que queremos. Por ello, consideramos que el abordaje del tema en la escuela tiene gran potencial para la formación de ciudadanos democráticos y el respeto a los derechos humanos.

Sin embargo, la tarea no es sencilla. Si bien el tema está incorporado en el curriculum de secundaria desde el 2004, varios estudios coinciden en identificar serias dificultades institucionales para la enseñanza del conflicto armado interno en la escuela (Trinidad, 2004, 2006; Barrantes et al, 2008; Uccelli et al, 2013).

Es que a pesar de su incorporación curricular hay poca legitimidad social y política para poder enseñarlo pues, siendo un tema de historia reciente, no hay consenso sobre qué y cómo hablar del tema, y los actores del conflicto siguen vivos ejerciendo presión para imponer sus representaciones y/o negar otras memorias del conflicto. A este complejo escenario, propio de sociedades postconflicto, se suma el hecho que muchos de los maestros y maestras han vivido aquellos años de terror, pero no han tenido espacios para procesar ni sanar sus experiencias, ni tampoco ocasiones de contrastar sus recuerdos a la luz de procesos históricos más amplios (Para mayor información, ver un estudio reciente al respecto: http://198.57.164.64/~ieporg/textos/DDT/DT_Secretos_ebook.pdf)

En resumen, el tema es importante y tiene mucho potencial para la formación de ciudadana en la escuela, sin embargo, no puede ser tratado como cualquier contenido curricular. El tema es complejo y requiere un tratamiento pedagógico particular y una voluntad política seria por la educación y memoria que permita repensar críticamente lo sucedido para construir nuevas bases para una sociedad más democrática, solidaria y empática.

Referencias

- Barrantes, Rafael; Jesús Peña y Diego Luna. (2008) "Políticas educativas de formación ciudadana en Huamanga y Abancay". En Memoria. Revista sobre cultura, democracia y derechos humanos. 4; pp. 19-29. Lima: IDEHPUCP.
- Trinidad, Rocio (2004) "El espacio escolar y las memorias de la guerra en Ayacucho". En Jelin, Elizabeth y Federico Lorenz, eds., Educación y memoria. La escuela elabora el pasado. Madrid: Siglo XXI de España Editores.
- Trinidad, Rocío (2006) El informe final de la CVR y el reto de la diversificación curricular en Ayacucho. Lima: Asociación SER.
- Uccelli, Francesca; Agüero, José Carlos; Pease, María Angélica; Portugal, Tamia y del Pino, Ponciano (2013) Secretos a voces. Memoria y educación en colegios públicos de Lima y Ayacucho. Documento de Trabajo N° 203. Lima: IEP.

Los grupos de investigación universitarios: un estudio desde los posgrado en Educación del Brasil

Luis Sime

Pontificia Universidad Católica del Perú

Un actor importante en el aporte de la universidad al desarrollo científico, tecnológico y cultural lo constituyen sus grupos de investigación. El objetivo de este estudio exploratorio, descriptivo y documental es analizar los grupos de investigación vinculados a los posgrados de educación considerados de excelencia en el Brasil.

Luego de identificar los 3 programas de posgrado en educación de mayor evaluación- Pontificia Universidad Católica-Rio de Janeiro (PUC-Rio), Universidad Estadual de Rio de Janeiro (UERJ), Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG)- por la entidad pública encargada (CAPES), se analizó la visibilización virtual y las temáticas que abordan sus 65 grupos, utilizando como fuente las páginas electrónicas oficiales. En relación a su virtualización, más de la mitad de los grupos cuentan con una web propia y sesenta por ciento y más de los grupos están registrados en directorio de la entidad que los acredita (CNPq).

Asimismo, se propone una clasificación que permite un mapeo de las configuraciones temáticas de los grupos en tres grandes tendencias. En la primera se ubican grupos con un acento en torno a los sujetos involucrados en los procesos socio educativos denominados según su estatus escolar (docente-profesor / alumno); otros aluden más bien a la condición generacional del sujeto (infancia, juventud y adultos); igualmente se identifican grupos que apuntan hacia un sujeto social específico (ej. Indígenas). Una segunda tendencia es la de aquellos que explicitan una perspectiva disciplinar- multidisciplinar o teórica, relacionados en mayor proporción con las ciencias sociales,

la psicología, la política educativa y otras. Una tercer tendencia incluye grupos que expresan enfoques educativos específicos sea a nivel curricular o didáctico (educación a distancia-tics-multimedia, museos y enseñanza de la historia, educación especial, la educación y matemáticas; educación y lenguaje y otros.

El estudio ha sido publicado como Ponencia en el XXIX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, Santiago de Chile 29-4 de octubre 2013. (<http://blog.pucp.edu.pe/item/179441/los-grupos-de-investigaci-n-universitarios>). ■

CONVOCATORIAS Y EVENTOS

Congreso: La construcción de saberes acerca de la enseñanza (21-23 de abril de 2014, Rosario, Argentina)

Más información: <http://www.iberoaamericano2014.unr.edu.ar/internas/congreso.html>

XXI Congreso Internacional sobre Educación y Aprendizaje (15-17 de abril de 2014, Universidad de Touro-Lander College for Women, Nueva York, EUA)

Más información: <http://sobrelaeducación.com/congreso>

VI Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje “Los estilos de aprendizaje y enseñanza: Nuevas aplicaciones y ámbitos de intervención” (21-23 de mayo de 2014, Lima, Perú)

Más información: <http://congreso.pucp.edu.pe/estilos-aprendizaje/>

Encinas 2014. V Congreso Internacional de Educación. “La profesión docente en un contexto de cambios” (17-21 de febrero de 2014, Lima, Perú)

Más información: <http://www.derrama.org.pe/principal/categoria/v-congreso-internacional-de-educacion-encinas-2014/296/c-296>

Los interesados en asociarse a la SIEP pueden encontrar la información **aquí**.

Si desea recibir este boletín, puede suscribirse **aquí**. Si desea dejar de recibirlo, pulse **aquí**.

Si usted es asociado y quiere contribuir con alguna sección del Boletín de la SIEP, escríbanos a siep@siep.org.pe.

BOLETÍN DE LA
Sociedad de Investigación Educativa Peruana
AÑO V. NRO. 17

Lima, 21 de diciembre de 2013.

© SIEP, 2013. Todos los derechos reservados.